Ecole libre
des
Sciences Politiques

15, Rue des Sts Pères.

Paris, le 19 Janvier 1878

Monsieur

Je vous rappelle que les examens oraux auront lieu les 24, 25 et 26 Juin.

Vous trouverez ci-contre un tableau indiquant l'ordre des séances pendant lesquelles vous serez examiné.

Je vous prie de vous trouver à l'École très exactement aux heures qui y sont indiquées.

Agréez, Monsieur, l'assurance de ma considération très distinguée

Le Secrétaire de l'École

— Avis —

Examens écrits des 17 & 18 Juin 1878.

—

La séance du lundi 17 sera consacrée aux
questions d'histoire diplomatique
" de droit administratif
& " d'histoire constitutionnelle

La séance du mardi 18 sera consacrée aux
questions de Droit des Gens
& de Finances.

Nota – MM. les Candidats sont priés de se trouver
dans la salle de cours le lundi et le mardi matin
à 8 ~~9~~ h.res précises – Il leur est accordé quatre heures
pour chaque Composition. ——

—— 12 Juin 1878. ——

Avis.—

Examens écrits des 17 et 18 Juin 1878.

La séance du lundi 17 sera consacrée

– aux questions d'Histoire diplomatique.—
" de Droit administratif.—
" d'Histoire constitutionnelle.—

La séance du 18 sera consacrée

– aux questions de Droit des Gens.—
et de Finances.—

Nota.— M.M. les Candidats sont priés de se trouver dans la Salle des Cours le lundi et le mardi matin à 8 heures très-précises.—

Il leur sera accordé Quatre heures pour chaque composition.

Le 12 Juin 1878.—

Secrétariat. 1 professeur
Salle de cours 2 prof.
Salle de travail 1 prof.
Salle des collections 1 prof.
Cabinet du Directeur ——— Mr Ribot.

Lundi matin 9h

Mr Boutmy salle de travail – 10 Candidats.
Mr Pigeonneau Salle des Cours – 4 élèves
Mr Vergniaud d° – 10 élèves
Mr ~~Ribot~~ Secrétariat – 3 élèves
Mr de Tarrau Cabinet du Dr – 3 élèves.

Lundi soir 2h

Mr Aliz – Salle des cours. – 8 élèves
de Molinari

Mardi matin 9h

Mr Lyon Caen salle des cours. 10 élèves
Mr Renault Secrétariat 10 él.
Mr Funck salle de travail 11 élèves
Levasseur

Mardi soir 1.1/2

Mr Leroy Beaulieu Salle des cours 15 élèves
~~Mr [illegible] – Secrétariat 5 élè~~
Mr Gaidoz – Salle de travail 3 élè.
Mr Leser – Salle des collections 5 élè
Mr Aelfjom – Cabinet du Dr 2 élè.

Mercredi matin 9h

Mr Sorel – Salle des ~~Cours~~ 6 élè
Mr Flourens Secrétariat 9 élè.
Mr Flach Salle de travail 2 élè

École libre des Sciences politiques.

Examen oral. –

Lundi 24 Juin.

– Matin. –

A partir de 9 heures

M. M. Boutmy ..... Secrétariat.

Vergniaud .... Salle de ~~travail~~ Cours.

Pigeonneau .. Salle des ~~Cours~~ travail.

de Ferrari ... des Collections

Ribot .... Cabinet du Directeur

Après-midi.

à 2 heures.

Alix .... Salle des Cours.

Mardi 25 Juin

– Matin. –

A partir de 9 heures

M. M. Lyon-Caen ...... Salle des Cours.

Renault .... Secrétariat.

Funck-Brentano .. Salle de travail.

Levasseur ... Cabinet du Directeur.

Après-midi

1 heure 1/2

en remplacement de M. Leroy Beaulieu empêché

~~Leroy-Beaulieu~~ Alix ... Secrétariat.

Gaidoz .... Salle des Cours.

Leser. .... salle de travail

Beljame .... Cabinet du Directeur

de Molinari ... cabinet du Directeur

Mercredi 26 Juin

– Matin. –

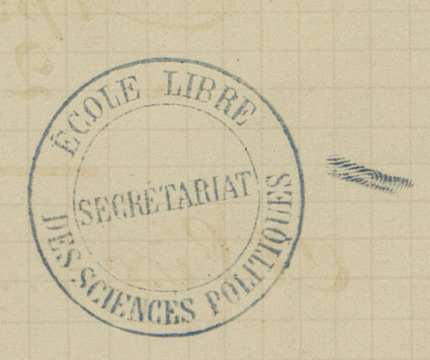
9 heures.

M. M. Sorel .. Salle des Cours.

Flourens ... ~~Secrétariat~~ Salle de travail

Flach. Cabinet du Directeur

Boutmy ~~salle de travail~~ Secrétariat



VERSAILLES
12 S 23
JUIN
74
SÉNAT

POSTE
15
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Monsieur Pezzani

Secrétaire de l'école des Sciences politiques

15 rue des Saints Pères

Paris


SENAT
PARIS
78
(60)

SÉNAT

Présidence

Versailles, le 27 Juin 1878

Monsieur

Je vous envoie, en même temps que cette lettre, un paquet contenant 1° les compositions des élèves 2° leurs travaux pendant l'année.
Aucune difficulté pour Stoehling qui a fait des travaux excellents.
Je suis très embarrassé en ce qui concerne les deux autres.
La composition de M. Sorlin Dorigny qui est passable sous le rapport de la forme, est tout-à-fait insuffisante sous le rapport des idées et de la connaissance des faits. M. S. D. ne m'a fait aucun travail au cours de l'année. J'ignore s'il suivait les conférences au commencement de l'année - dans tous les cas, il ne les suivait pas à la fin. J'inclinerais à ne pas l'admettre à l'examen oral : si sa composition de droit des gens est aussi médiocre que sa

composition d'histoire – il n'y aura pas de doute.

Je suis très en peine pour Bilegynski. Il a régulièrement et attentivement suivi depuis deux ans les cours et les conférences. Il a été un élève attentif et plein de zèle. Il est intelligent, et il sait suffisamment. Il m'a fait un bon précis des traités relatifs à la question d'Orient 1830-1866 : l'orthographe en est très défectueuse, la rédaction, pour un étranger, est passable. L'orthographe et la rédaction de sa composition sont détestables. Je suppose qu'il a fait corriger la forme de son travail, et que nous avons par la composition, la preuve de ce qu'il sait faire par lui-même. Je n'hésiterais pas, d'après cette composition, à le déclarer inadmissible ; mais je ne puis pas ne pas considérer son assiduité, ses connaissances réelles, les efforts et les incontestables qualités de fond qui se trouvent dans son travail sur la question d'Orient. Dans ces conditions, je vous prie de ~~prier le~~ demander au directeur 1° de lire la composition de Sorlin Dorigny ; 2° de parcourir celle de Bilegynski et de la comparer avec une ou deux pages prises au hasard dans son travail.

Voici quelles seraient les conclusions que je soumets à son appréciation.

Déclarer Sorlin-Dorigny inadmissible, pourquoi, quelle que soit la valeur de son examen oral, il m'est impossible d'admettre qu'on lui délivre le diplôme après une composition écrite aussi insuffisante.

Admettre Bilegynski à l'examen oral, et, dans le cas, où il paraîtrait mériter le diplôme, lui trouver, si c'est possible – un moyen d'indiquer que sa connaissance de la langue française est absolument insuffisante. Autrement il nous serait impossible de renvoyer à l'étranger un élève diplômé connaissant si mal le français – et qui pourrait – s'il se présentait à un examen d'état en Russie – être exclu pour insuffisance dans la rédaction française.

Mille compliments

Albert Sorel

Mandez-moi, je vous prie, la décision du directeur.

BUREAUX
17, Faubourg Montmartre
PARIS

RÉDACTION

L'ÉCONOMISTE FRANÇAIS

Paris, le 16 juin 1878

Cher Monsieur,

Voici les deux questions pour l'examen écrit.

Bien à vous,

Paul Leroy-Beaulieu

Paris 27, Avenue du Bois de Boulogne
le 20 juin 1878

Mon cher ami,

Voici qu'il m'arrive un incident qui me mettra dans l'impossibilité de faire passer les examens de finances.

On m'appelle à Lodève pour m'offrir une candidature pour l'élection du 7 juillet. Vous voyez que je n'ai pas de temps à perdre. Je suis donc forcé de partir ce soir même. Je pense que vous voudrez bien m'excuser.

Je vous renverrai avec des notes les compositions écrites.

Bien à vous,

Paul Leroy-Beaulieu

Paris 20 juin 1878.
235 fg St Honoré.

Monsieur.

Quoique je sois en ce moment fort occupé je me chargerai volontiers des examens du cours d'économie politique de l'Ecole. Vous pouvez compter sur moi mardi prochain à 3h.

Veuillez agréer, monsieur, l'expression de mes considérations les plus distinguées.

G. de Molinari.

49. Rue Madame
22 Juin 1878

Cher Monsieur

Vous pouvez compter sur moi pour les examens Mardi prochain à 2 heures ; mais j'ai le regret de ne pouvoir, cette année, assister au dîner de l'Ecole.

Je vous serre la main cordialement

A Boltzmann

PRÉFECTURE
DE
POLICE

Cabinet

Paris, le 10 Juin 1878,

Cher Monsieur,

J'ai reçu votre lettre et vous pouvez m'inscrire pour le lundi matin 24.

Je serai heureux de prendre part au banquet annuel et vous prierai d'être assez bon pour m'en indiquer en temps utile exactement la date.

Veuillez me rappeler

à l'excellent souvenir
de Mme Bonturez et
crois à nos sentiments
affectueusement dévoués;
H. Bergniaud